

**2025-
2026**

Profielwerkstuk VWO



Inhoud

Inleiding	2
Hoofdstuk 1 – Algemene informatie.....	3
1.1 Individueel of samenwerken?	3
1.2 Welke vakken mag ik kiezen?.....	3
1.3 Becijfering en Onregelmatigheden	3
1.6 Begeleiding	3
1.7 Veranderen van onderwerp en begeleider.....	4
Hoofdstuk 2 – Eisen	5
2.1 Lay-out en omvang geschreven verslag	5
Hoofdstuk 3 - Planning	7
Hoofdstuk 4 – Voortgangscontroles en beoordeling.....	8
4.1 Voortgangsgesprekken	8
4.2 Beoordeling	10
Bijlagen.....	11
Bronvermelding en literatuurlijst.....	12
Voorbeelden bronvermelding volgens APA-regels	13
Formulier gesprek 1	16
Formulier gesprek 2	17
Tijdpad	18
Beoordelingsformulier proces	19
Beoordeling Mondelinge Verdediging PWS	20
Beoordelingsrubric presentatie (PWS markt)	21
Totaalscore	22

Inleiding

Een profielwerkstuk (PWS) wordt wel het meesterstuk van een leerling genoemd. Het is een verplicht onderdeel van het eindexamen. In dit werkstuk komen kennis, inzicht en vaardigheden aan de orde die van belang zijn voor het desbetreffende profiel. Dit boekje stelt je in staat om verantwoord een onderwerp voor het profielwerkstuk te selecteren. Het geeft een overzicht van de afspraken die landelijk en op het VeenLanden College gelden. Bij dit PWS-boekje hoort een apart document met voorbeeldonderwerpen per vak ingedeeld.

In de bijlagen vind je de verschillende formulieren die je gedurende het proces moet invullen met je begeleider. Deze formulieren kun je ook op internet vinden (www.veenlandencollege.nl).

Veel succes met het uitvoeren en het maken van je profielwerkstuk!

Mijdrecht, juli 2025

Dhr. T. Vulsma

Coördinator PWS 2025-2026

Hoofdstuk 1 – Algemene informatie

1.1 Individueel of samenwerken?

De keuze om het profielwerkstuk individueel of in samenwerking met medeleerlingen te maken is in principe vrij. Er wordt wel geadviseerd om zoveel mogelijk in tweetallen te werken. Van een samenwerking wordt over het algemeen twee keer zoveel werk verwacht als van individuen.

1.2 Welke vakken mag ik kiezen?

Je onderwerp moet passen bij een vak uit je vakkenpakket (profiel). Er moet altijd ten minste één groot vak betrokken zijn. Een groot vak omvat op het Atheneum minimaal 400 uur. In praktijk betekent dit dat je elk vak mag kiezen behalve LO, CKV of Maatschappijleer.

1.3 Becijfering en Onregelmatigheden

Voor informatie over beoordeling en onregelmatigheden zie examenreglement.

1.4 Opstartproces

Aan het eind van het schooljaar wordt in Atheneum 5 het profielwerkstuk opgestart tijdens de werkdag van het profielwerkstuk. Deze ochtend moet je via een enquête aangeven welke twee mogelijke onderwerpen je wilt kiezen voor hun profielwerkstuk.

In het formulier vermeld je de volgende zaken:

1. naam en klas
2. naam (mogelijke) partner
3. twee mogelijke onderwerpen
4. de namen van docenten waarmee je hebt gesproken
5. onder welk(e) profielvak(ken) de onderwerpen vallen
6. twee mogelijke bronnen per onderwerp

1.5 Begeleiding

Een docent begeleidt een maximaal aantal profielwerkstukken. Alleen docenten uit de bovenbouw kunnen als begeleider optreden. Begeleiders worden toegewezen in overleg met de vakdocenten gebaseerd op het door jou gekozen onderwerp. De mogelijkheid bestaat dat de gewenste begeleider niet toegewezen kan worden. Binnen drie weken na het begin van het schooljaar proberen we de definitieve begeleidersindeling te publiceren.

Bespreek mogelijke onderwerpen voorafgaande aan de eerste schooldag van het schooljaar met je ouders/mentor en met vakdocenten op de startdag.

1.6 Veranderen van onderwerp en begeleider

Mocht je er vroeg in het proces achter komen dat je gekozen en opgegeven onderwerp niet geschikt is, bijvoorbeeld omdat er onvoldoende informatie te vinden is, dan is verandering van onderwerp niet zomaar toegestaan, en moet goed worden afgestemd met de begeleider.

Verandering van onderwerp of begeleider is uitsluitend mogelijk met toestemming van dhr. Van den Berg en dhr. Vulsma. Doe ook dit altijd in overleg met je begeleider.

Hoofdstuk 2 – Eisen

Het profielwerkstuk mag vele verschillende vormen aannemen: demonstratie of instructie, maquette, handboek, audio- video-opnamen, software applicatie, fysiek goed of andere vormen van producten. Een theoretisch literatuurverslag mag natuurlijk ook. Welke vorm je ook kiest, bij elk soort werk moet iedere leerling een geschreven verslag inleveren.

2.1 Lay-out en omvang geschreven verslag

Iedere leerling (ook bij duo's) moet via de Inleverportal op Teams een geschreven verslag inleveren dat voldoet aan de volgende eisen:

- minimaal c.a. 2000 en maximaal c.a. 6000 woorden aan geschreven tekst;
- geprint op A4-formaat;
- dubbelzijdig;
- 12-punts lettertype Arial;
- regelafstand 1.0.

Een schriftelijk verslag omvat altijd de volgende onderdelen:

1. titelpagina:
 - titel
 - volledige naam leerling(en)
 - klas
 - inleverdatum
 - titel en naam begeleidende docent
2. paginanummering
3. inhoudsopgave
4. theorie:
 - algemene introductie van het profielwerkstuk
 - uitleg van belangrijkste theorie achter het onderwerp
 - uitleg hoe het gekozen onderwerp toevoegt aan de beschikbare kennis
 - formulering en toelichting van de hoofd- en deelvragen
5. hoofdtekst:
 - hoofdstukken en subhoofdstukken zijn logisch genummerd en hebben een eigen kop
6. samenvatting:
 - de hoofd - en deelvragen zijn op duidelijke wijze beantwoord
 - argumentatie
 - mogelijke aanbevelingen voor vervolgonderzoek
7. verantwoording:
 - hoe ben je op dit product gekomen?
 - hoe beantwoordt dit product de hoofd- en deelvragen?
 - wat zijn de gemaakte stappen om dit product te realiseren?
8. reflectie/discussie:
 - hierbij maak je een sterkte-zwakteanalyse van het profielwerkstuk. Je kijkt terug met kritische blik op hoe het product tot stand is gekomen of vergelijkt jouw resultaten met de literatuur
9. bronnenlijst (zie bijlage 1 Bronverwijzingen)
10. bijlagen:
 - door de begeleider ondertekende formulieren van de 2 gevoerde gesprekken
 - logboek waarin besteedde tijd aan PWS wordt verantwoord
 - andere relevante informatie die hoort bij het PWS werk die niet in de hoofdtekst past (bij twijfel vraag begeleider)

Indien een literatuurstudie is uitgevoerd kunnen er bijkomende eisen aan het verslag worden gelegd. Raadpleeg hiervoor de begeleider.

Hoofdstuk 3 - Planning

3 juli 2025:

- Werkochtend profielwerkstuk; introductie PWS & overleggen mogelijke onderwerpen met vakdocenten + onderzoeksmethoden + zoeken naar informatiebronnen
- Invullen enquête wat betreft onderwerp, overlegpartner, samenwerkingsvorm en bronnen

2 september 2025:

- Openingsdag nieuwe schooljaar, startdag met het vervolg van het profielwerkstuk

26 september 2025:

- Voorlopige hoofd- en deelvragen incl. bruikbaar bronnenmateriaal zijn overlegd met de begeleider

Gesprek 1 – verslaglegging via formulier 'gesprek 1'

10 oktober 2025:

- Planning uitgewerkt (met name naar de PWS-week toe én de PWS-week zelf!)

Gesprek 2 – verslaglegging via formulier 'gesprek 2'

13 t/m 17 oktober 2025:

- PWS-week
Inleveren tussentijds resultaat bij je begeleider. In deze week moet het merendeel (c.a. 80%) van het PWS werk worden uitgevoerd. Merk op dat het proces en daarmee de voortgang ervan wordt meegenomen in de eindbeoordeling. In overleg met de begeleider eventueel meerdere tussentijdse resultaten delen (zie bijlagen met betrekking tot beoordeling).

10 t/m 18 november 2025:

- Toetsweek 1 (schoolexamens)

12 december 2025:

- Inleveren voorlopige versie voor feedback van begeleider

16 januari 2026:

- Inleverdatum PWS (In MSWord of 'tekst gebaseerde' PDF format via Teams inleveren in de PWS Inleverportal 2025/2026)

27 januari 2026:

- Mondelinge verdediging van PWS. Bijgewoond door ten minste twee beoordelaars (zie beoordeling mondelinge verdediging in bijlage)

12 februari 2026:

- Presentaties in de vorm van de PWS markt. (zie beoordeling presentaties)
- Deze PWS markt is open voor ouders en andere leerlingen. PWS leerlingen presenteren aan toeschouwers in een gedecoreerd 'marktkraampje' en beantwoorden vragen van het publiek.

Hoofdstuk 4 – Voortgangscontroles en beoordeling

4.1 Voortgangsgesprekken

Bij het uitvoeren van het profielwerkstuk (en voor ieder ander onderzoek) is het van belang dat een leerling door de begeleider gecontroleerd en eventueel bijgestuurd wordt. Op die manier hebben zowel de leerling als de begeleider duidelijkheid over het proces, de voortgang en het niveau van het onderzoek.

Om die redenen moet jij gedurende het hele traject minimaal twee gesprekken plannen.

Elk voortgangsgesprek verloopt volgens dit stappenplan:

Stap 1:	Voorafgaand aan gesprek 1 en 2 vult de leerling het passende formulier in en levert dat minimaal twee werkdagen van tevoren bij de begeleider in. Deze formulieren staan in de bijlage, en op de website van het VLC.
Stap 2:	Leerlingen en begeleider voeren een voortgangsgesprek.
Stap 3:	Na schriftelijke goedkeuring van de begeleider na afloop van elk gesprek mag de leerling verder gaan met de volgende stappen binnen het onderzoek.
Stap 4:	De begeleider tekent na afloop van elk gesprek het desbetreffende formulier voor akkoord en kent de beoordeling toe. De leerling ontvangt een kopie van deze ondertekende formulieren.

Oriënterend gesprek

Je spreekt met je gewenste begeleider over het onderwerp en je beoogde hoofd- en deelvragen tijdens de werkochtend profielwerkstuk eind Atheneum 5.

Gesprek 1:

a. Onderwerp:

- Je onderzoekt de mogelijkheden van een onderwerp en maakt een keuze. Het is van belang dat het onderwerp jou aanspreekt en prikkelt! Het gekozen onderwerp moet haalbaar zijn binnen de beschikbare tijd.
- De begeleider is op de hoogte gebracht van het onderwerp.

b. Bronnenoriëntatie:

- Je hebt je op enkele bronnen georiënteerd. In deze oriëntatiefase onderzoek je mogelijke bronnen en selecteer je minimaal drie bruikbare gedegen bronnen. Deze zijn geschikt bevonden als basis voor het onderzoek. AI applicaties, zoals bijvoorbeeld *ChatGPT*, worden voor het profielwerkstuk niet geaccepteerd als bron. (Je kunt ze wel in praktische zin gebruiken als oriëntatiepunt voor je verdere onderzoek.)
- Deze bronnen (boek, print, internetsite, etc.) worden voorafgaande aan het gesprek aan de begeleider overhandigd (**minimaal twee werkdagen van tevoren**) en ook meegenomen naar het eerste gesprek.

c. Hoofdvraag en deelvragen:

- De op te stellen hoofd- en deelvragen mogen geen betrekking hebben op een te groot, te breed of te algemeen onderwerp. Zowel de hoofdvraag als de daarop gebaseerde deelvragen moeten uitnodigen tot een specifiek en gericht onderzoek, waarbij blijkt dat je in staat bent om relevante informatie uit diverse bronnen te halen en in onderlinge (nieuwe) samenhang te presenteren.

Gesprek 2:

- Er is een onderzoeksaanpak en -plan opgesteld. Het is duidelijk op welke manier je onderzoek gaat verrichten.
- Je kunt je bevindingen over de theorie (aan de hand van bronnen die je hebt gevonden) aan je begeleider uitleggen, zodat duidelijk wordt dat je inhoudelijk het onderwerp van jouw PWS werk goed begrijpt.
- Er zijn voldoende gegevens verzameld en het gebruik van de bronnen (meetapparatuur, proefopstellingen, literatuur, personen, andere bronnen) is vastgesteld. Deze bronnen zijn ingeleverd bij de begeleider (**minimaal twee werkdagen van tevoren**).
- Er is een realistische planning opgesteld.

Na afloop van elk gesprek moet de begeleider toestemming geven voor voortgang voordat de leerling verder kan gaan met het uitvoeren van het PWS-werk. Indien geen toestemming is gegeven moet het gesprek opnieuw plaatsvinden.

4.2 Beoordeling

Je wordt beoordeeld op de volgende zaken:

- Het proces dat je doorloopt om tot het uitvoeren en schrijven van een profielwerkstuk te komen.
- De mondelinge verdediging van jouw profielwerkstuk voor twee vakdocenten. Het schriftelijke verslag moet zijn ingeleverd om hieraan te mogen deelnemen.
- De presentatie. Jouw presentatie wordt tijdens de PWS-markt onder andere beoordeeld op het gebied van uiterlijke aantrekkelijkheid, helderheid van de uitleg en structuur van de presentatie.

Puntenverdeling

Standaard	10 punten
Proces	35 punten (maximaal)
Mondelinge Verdediging	45 punten (maximaal)
Presentatie	10 punten (maximaal)

Bijlagen

Bronvermelding en literatuurlijst

Het product dat jij maakt moet worden verantwoord met een geschreven verslag. Voor de lezer moet duidelijk zijn welke informatie afkomstig is van eerdere onderzoekers en wat jij met die informatie hebt gedaan bij het beantwoorden van je onderzoeksvraag (hoofdvraag). Dit doe je op twee manieren:

1. Bij alle informatie die jij uit een bron hebt gehaald laat je bij de tekst zien wat de oorspronkelijke bron is. (Dit doe je dus zeker bij letterlijke citaten uit teksten van anderen.)
2. Je maakt een complete alfabetische lijst van bronnen aan het eind van jouw werkstuk.

Bij veel profielvakken gebeurt dit volgens de APA-regels (zie de volgende pagina).

Zorg dat als je iets (interessants) vindt en dit noteert, dat je **meteen** de **bron** erbij vermeldt mét datum van raadpleging.

Dit alles kan gemakkelijk in Word (hoofdmenu *Verwijzingen* en vervolgens via de knop *Bronnen beheren*).

Vanaf de volgende pagina zie je voorbeelden van brongebruik en bijbehorende bronvermelding.

Met het vermelden van je bronnen laat je zien waar jij gebruikte informatie vandaan hebt en waar je die informatie in jouw verslag verwerkt hebt. De lezer kan dan vaststellen of die informatie relevant, betrouwbaar en representatief is in relatie tot je onderzoeksvraag (ook wel 'hoofdvraag' genoemd).

Daarnaast laat je ook zien dat jij geen plagiaat hebt gepleegd, bijvoorbeeld doordat je werk van anderen gebruikt alsof het van jou is óf omdat je het werkstuk door kunstmatige intelligentie (AI of LLM) hebt laten schrijven. LLM-techniek (b.v. ChatGPT) kan wel gebruikt worden voor ideeën en oriëntatie, maar door AI gegenereerde teksten mogen niet voorkomen in jouw eindproduct; die teksten (citaten uitgezonderd uiteraard) moeten echt van jou zijn. Houd er bovendien rekening mee dat wat een AI applicatie genereert niet altijd feitelijk juist is. Het programma verzint bronnen die niet bestaan en controleert bronnen niet op hun bruikbaarheid. Dat moet jij dus blijven doen! Op de volgende manier wordt gecontroleerd hoe het PWS-werk tot stand gekomen is:

- Het document werk-in-uitvoering moet je via Office365 delen met de begeleider, opdat die *real time* kan meekijken en het proces kan monitoren (en dus ook de toevoegingen).
- In de gesprekken wordt getoetst of je begrijpt wat je zelf in het stuk hebt opgenomen.
- Door middel van een mondelinge verdediging wordt jouw werk beoordeeld waarbij vragen worden gesteld over het werk en totstandkoming van het product. Dit interview wordt opgenomen. Deze verdedigingen vinden in de week voorafgaand aan de PWS-presentaties (PWS-markt) plaats.

Kortom: het is niet de bedoeling dat je een profielwerkstuk inlevert dat geheel of gedeeltelijk gegenereerd is door kunstmatige intelligentie-applicaties of door iemand anders is geschreven!

Voorbeelden bronvermelding volgens APA-regels

Citeren

Citaten plaats je altijd tussen aanhalingstekens. Bij werkstukken en documentatiemappen moet je volledige citaten geven. De bron moet bij een citaat vermeld worden. Je zet dan het citaat tussen "" en vermeldt er tussen () bij uit welke bron het citaat komt.

In de tekst plaats je de verwijzing aan het eind van de geciteerde informatie met de auteur en jaar. Dit kan aan het eind van een alinea, aan het eind van een zin of zinsdeel. Dit geldt voor alle soorten verwijzingen.

Voorbeeld:

De overdrachtsbelasting op woningaankopen belemmert het aanbod van huurwoningen (Teulings, 2021).

Boek

- Naam en voorletters van (alle) auteurs
- Jaar van publicatie (tussen haakjes)
- Titel van het boek (*cursief*)
- Plaats van uitgifte
- Naam van de uitgever

Voorbeeld

Japin, A. (2006) *De grote Wereld*, Amsterdam-Antwerpen, Uitgeverij de Arbeiderspers

Tijdschrift

- Naam en voorletters van (alle) auteurs
- Jaar van publicatie (tussen haakjes)
- Titel van het artikel
- Naam van het tijdschrift (*cursief*)
- Jaargang (*cursief*)
- Paginanummers

Voorbeeld

Janssen, T. & Braaksma, M. (2007), Literatuur lezen door vragen stellen; effect op verhaalwaardering, *Levende Talen Tijdschrift*, 8 (3), p. 11-18

Krantenartikel

- Naam van de auteur
- Titel van het artikel (*cursief*)
- 'In' naam krant (onderstreept)
- Datum

Voorbeeld

Aken, J. van der, *De dichter was de nieuwe nar*, In: NRC, 5 oktober 2007

Boekhoofdstuk

- Naam en voorletters van (alle) auteurs
- Jaar van publicatie (tussen haakjes)
- Titel van hoofdstuk
- 'In' + voorletters en namen van alle redacteurs
- Titel van het boek (*cursief*)
- Plaats van uitgifte
- Naam van de uitgeverij

Voorbeeld

Baard, M., Elst, D. van der & Leijenhurst, M. van (2006), *Borderline*, In: *Ongewild lastig in de puberteit en de adolescentie*. Baard, M, Elst, D. van der & Leijenhurst, M. van, Meppel, Uitgeverij Pica.

Website

- Naam en voorletters van (alle) auteurs
- Jaar van publicatie (tussen haakjes)
- Titel van het artikel (*cursief*)
- Opgevraagd op (datum)
- Website

Voorbeeld

Hogenhout-Mulder, M., (2007), *Cursus Middenlands*, opgevraagd op 6 oktober 2007, DBNL, [http:// www.dbnl.org/tekst/hoge008curs01_01](http://www.dbnl.org/tekst/hoge008curs01_01)

Interview

- Naam interviewers
- Naam geïnterviewde + functie
- Plaats en datum interview

tv-programma

- Zendgemachtigde
- Naam programma
- Eventueel naam programmamakers
- Datum en tijdstip van uitzending

Voorbeeld

NPS/VARA, Nova, 6 oktober 2007

Tot slot

- Je literatuurlijst staat op alfabetische volgorde
- Alfabetiseer op achternaam van de eerste auteur
- Boeken onder redactie geschreven staan op naam van de redacteur
- Schrijf de titels van boeken en tijdschriften volledig uit
- Is de schrijver onbekend, noteer dan 'anoniem' i.p.v. een naam en zet deze bron onder de A van anoniem in een literatuurlijst

Voorbeeld van alle genoemde bronnen in een correcte literatuurlijst (alfabetisch)

Aken, J. van der, *De dichter was de nieuwe nar*, In: NRC, 5 oktober 2007

Baard, M., Elst, D. van der & Leijenhorst, M. van (2006), *Borderline*, In: *Ongewild lastig in de puberteit en de adolescentie*. Baard, M, Elst, D. van der & Leijenhorst, M. van, Meppel, Uitgeverij Pica

Hogehout-Mulder, M., (2007), *Cursus Middel Nederlands*, opgevraagd op 6 oktober 2007, DBNL, [http:// www.dbnl.org/tekst/hoge008curs01_01](http://www.dbnl.org/tekst/hoge008curs01_01)

Janssen, T. & Braaksma, M. (2007), Literatuur lezen door vragen stellen; effect op verhaalwaardering, *Levende Talen Tijdschrift*, 8 (3), p. 11-18

Japin, A. (2006) *De grote Wereld*, Amsterdam-Antwerpen, Uitgeverij de Arbeiderspers

Formulier gesprek 1

Bronnenoriëntatie

Noteer hier de bronnen die je als basis gebruikt om je profielwerkstuk te schrijven.
Noteer minstens drie bronnen. Let op: Wikipedia en AI-middelen gelden niet als bron!

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Onderzoeksvragen opstellen

Hoofd - en deelvragen: Formuleer je hoofdvraag en de daarbij horende deelvragen.

Hoofdvraag:

Deelvragen:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

Gemaakte afspraken:

Score gesprek 1: o v g Datum gesprek 2:

Paraaf begeleider: Paraaf leerling:

Formulier gesprek 2

Onderzoeksaanpak en - plan opstellen / gegevens verzamelen

Ik ga op de volgende manier informatie of gegevens verzamelen:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

Geef aan welke bronnen je gebruikt bij je onderzoek. De bronnen die je opgevoerd hebt als basis voor je profielwerkstuk bij gesprek 1 vermeld je hier opnieuw, andere bronnen voeg je toe.

1. Meetapparatuur, proefopstelling:
2. Literatuur (en wat je daarvan hebt geleerd):
3. Personen:
4. Andere bronnen:

Tijdpad

Geef duidelijk aan wat je wanneer plant:

Gemaakte afspraken:

Score gesprek 2: o v g

Paraaf begeleider:

Paraaf leerling:

Beoordelingsformulier proces

PWS Proces 35 punten						
	Zeer onvoldoende 0 punten	Onvoldoende 1 punt	Matig 2 punten	Voldoende 3 punten	Goed 4 punten	Uitstekend 5 punten
Contact met de begeleider en nakomen van afspraken						
Zelfredzaamheid						
Verwerking feedback begeleider op werk in uitvoering						
Maken en uitvoeren van realistische planning						
Uiterlijke verzorging van product en schriftelijk verslag						
Creativiteit						
Reflectie van leerling op eigen handelen (kritische en eerlijke terugblik)						
Eindbeoordeling proces						

Beoordeling Mondelinge Verdediging PWS

De beoordeling van de mondelinge verdediging van het profielwerkstuk gebeurt door twee vakdocenten. Het geschreven verslag moet minstens twee weken voorafgaand aan de mondelinge verdediging worden ingeleverd (op papier en via de Inleverportaal op Teams).

De beoordeling van de mondelinge verdediging kan maximaal 45 punten opleveren die de beoordelende docenten in overleg toekennen.

De twee beoordelende docenten stellen in overleg vragen over het uitgevoerde PWS-werk waarbij gelet wordt op het doel van het profielwerkstuk, het proces waarbij het product tot stand is gekomen en bovenal het eindproduct. Beoordelende docenten zullen waarschijnlijk vervolgvragen stellen gebaseerd op de antwoorden van de PWS-leerlingen. Hieronder volgen enkele voorbeeldvragen die naast de te stellen inhoudelijke vragen kunnen worden voorgelegd door beoordelende docenten:

- Wat is de centrale vraag waarop het werk antwoord geeft?
- Wat is de meest relevante theoretische kennis over dit onderwerp?
- Heb je alle PWS activiteiten van tevoren schriftelijk in detail uitgeplant? Heb je je hier aan gehouden?
- Hoe zou de kennis die je hebt opgedaan in het uitvoeren van dit PWS werk jouw carrière/vervolgstudie goeddoen?

Beoordelingsrubric presentatie (PWS markt)

Naam:..... Klas

Naam:..... Klas

	0	1	1,5	2	Score
Structuur van de presentatie	Is moeilijk te volgen; geen duidelijk begin, midden, einde	Is moeilijk te volgen; presentator loopt teveel heen en weer	Duidelijk begin, midden en einde en is goed te volgen	Duidelijk begin, midden en einde en is interessant	
Oogcontact	Voordracht zonder oogcontact	Voordracht met soms oogcontact	Vaak oogcontact maar vaak naar aantekeningen kijken of onzekere uitstraling	Vaak oogcontact en soms naar aantekeningen kijken met zelfverzekerde uitstraling	
Voordracht	Mompelend; slecht verstaanbaar, verkeerde uitspraak van woorden of termen	Zacht; slecht verstaanbaar; verkeerde uitspraak van woorden of termen	Duidelijk; goed verstaanbaar vaak goede uitspraak van woorden en termen	Duidelijke stem, goede uitspraak; goed verstaanbaar	
Kennis van de inhoud	Presentator beantwoordt niet alle vragen (begrijpt niet alles)	Presentator beantwoordt alleen eenvoudige vragen (begrijpt informatie niet zo goed)	Presentator beantwoordt vragen goed	Presentator beantwoordt vragen goed en geeft extra uitleg en voorbeelden	
Gebruik van attributen en plaatjes	Niet de juiste plaatjes of geen attributen of plaatjes	Weinig attributen of plaatjes die niet goed passen bij het presentatieonderwerp	Attributen of plaatjes passen bij het presentatieonderwerp	Attributen of plaatjes maken de presentatie extra duidelijk	
Beoordeling presentatie (totaal van bovenstaande onderdelen)				10	

Totaalscore

Eindbeoordeling	Maximaal	Totaal
Standaard	10	10
Beoordeling proces	35	
Beoordeling mondelinge verdediging	45	
Beoordeling presentatie	10	
Totaal aantal punten behaald	100	
Eindcijfer profielwerkstuk	10	